



Ref. Farde e-Vergaderingen : 2436139

VERTALING

Nr DO : 94

Ontwerp-Besluit - Raad van 20/12/2021

Onderwerp : Totale opheffingen : BBP nr. 60-19 "Washuis" - BBP nr. 21-08 "Aanaarding-Menslievendheid" - BBP nr. 50-32 "Wannekouter-Stalkruid" - BBP nr. 46-14 "Harmonie".- Advies.- Subsidiëring.

De Gemeenteraad,

Gelet op de nieuwe gemeentewet, met name artikelen 117 en 234;

Gelet op het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening, aangenomen bij Regeringsbesluit op 1 september 2019, met name artikel 40 en volgende;

Gelet op het Gemeentelijk Ontwikkelingsplan, aangenomen bij Regeringsbesluit op 2 december 2004;

Gelet op het Gewestelijk Ontwikkelingsplan, aangenomen door de Regering op 12 juli 2018;

Gelet op het Gewestelijk Bestemmingsplan, aangenomen door de Regering op 3 mei 2001 en zijn wijziging bij Besluit van 2 mei 2013;

Overwegende dat BBP nr. 60-18/60-19 "Washuisstraat" op 31 januari 1992 werd goedgekeurd. Het gaat om de tekstvoorschriften bij een feitelijk situatieplan, een inrichtingsplan en een onteigeningsplan nr. 60-18. De perimeter van het BBP bevindt zich in de Vijfhoek van de Stad Brussel, meer bepaald in het zuidwestelijke deel ervan. De perimeter is gelegen ter hoogte van de Washuisstraat 15-31, nabij het Fontainaspark en sociale woningen in de Arteveldestraat. Hij omvat het park Françoise Dolto, dat eigendom is van de Stad. Het BBP 'Washuisstraat' had tot doel de inrichting van een openbare groene ruimte na onteigening van het perceel aan de Washuisstraat nr. 23 en het vrijmaken van het grootste deel van de perimeter van de bouwwerken die eigendom zijn van de Stad Brussel.

Overwegende dat het College op 27 augustus 2020 het principiële besluit heeft genomen om het departement Stedenbouw te verzoeken de procedure in te leiden voor de volledige opheffing van BBP nr. 60-19 "Washuisstraat".

Overwegende dat op 7 september 2020 de Gemeenteraad:

- zijn goedkeuring heeft gehecht aan het besluit tot inleiding van de procedure voor de volledige opheffing van het BBP nr. 60-19 "Washuisstraat"
- van mening was dat die opheffingen geen noemenswaardige gevolgen voor het milieu zouden hebben;
- het advies van de gewestelijke instellingen vroeg over de genoemde opheffing overeenkomstig de toepassing van artikel 44 van het BWRO;

Overwegende dat op 8 oktober 2020 het gewestelijk bestuur belast met de ruimtelijke ordening (perspective.brussels) tijdig haar advies gaf over de gepastheid van de volledige opheffing van het BBP nr. 60-19 "Washuisstraat" en het bijbehorende onteigeningsplan nr. 60-18.

Dat dit advies gunstig is, onder voorbehoud van een geactualiseerd advies in het licht van elementen die later in de procedure zouden kunnen duidelijk worden.

Overwegende dat op 23 oktober 2020 het Brussels Instituut voor Milieubeheer (Leefmilieu Brussel) van mening was dat de volledige opheffing van het bijzonder bestemmingsplan nr. 60-19 "Washuisstraat" en het bijbehorende onteigeningsplan nr. 60-18 niet het voorwerp moest uitmaken van een milieu-effectenrapport.

Overwegende dat nog steeds verzocht om de volledige opheffing van BBP nr. 60-19 “Washuisstraat” en het bijbehorende onteigeningsplan nr. 60-18, en wel om de volgende redenen:

- de toepassing van de voorschriften van het BBP en de uitvoering van het onteigeningsplan 60-18 hebben het mogelijk gemaakt om het enige doel ervan te bereiken, namelijk de aanleg van een openbare groenzone in de perimeter. Die aanleg kan worden beschermd via de voorschriften in het Gewestelijk Bestemmingsplan en de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening;
- hoewel het BBP een minimumdrempel voor de aanplant van hoogstammige bomen oplegt, zal de gelijktijdige toepassing van de voorschriften 0.6 en 12 van het GBP ook na de opheffing daarvan de ecologische en vegetatiekwaliteit van het gebied blijven garanderen;
- Wat de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening (GSV) betreft, zal de opheffing van het BBP weinig gevolgen hebben voor de toegestane bouwvolumes in het voorzieningsgebied van het GBP;
- De totale en definitieve opheffing is gerechtvaardigd in plaats van een wijziging.

Overwegende dat bijgevolg, wat de artikelen 44, 48 en 49 van het BWRO betreft, de procedure voor de volledige opheffing van het BBP nr. 60-19 “Washuisstraat” en het bijbehorende onteigeningsplan nr. 60-18 kond worden voortgezet;

Overwegende dat het College op 19 augustus 2021 kennis heeft genomen van de adviezen die tijdig werden uitgebracht door het gewestelijk bestuur belast met ruimtelijke ordening (perspective.brussels) en het Brussels Instituut voor Milieubeheer (Leefmilieu Brussel) voor het project van volledige en definitieve opheffing van het BBP nr. 60-19 "Washuisstraat". Dat in het licht van deze adviezen de totale opheffing van het BBP nr. 60-19 "Washuisstraat" gerechtvaardigd is en ze niet het voorwerp moet uitmaken van een milieueffectenrapport, gelet op het verslag over de totale opheffing met effectbeoordeling;

Overwegende dat de Gemeenteraad op de zitting van 6 september 2021 heeft besloten om de procedure voor de volledige en definitieve opheffing van het BBP nr. 60-19 "Washuisstraat" voort te zetten en deze opheffing van het BBP nr. 60-19 "Washuisstraat" aan een openbaar onderzoek te onderwerpen van 22 september 2021 tot 21 oktober 2021;

Overwegende dat na dit openbaar onderzoek de administratie Urban (Gewestelijke Directie Stedenbouw en Directie Cultureel Erfgoed), Perspective en Leefmilieu Brussel een gunstig advies hebben uitgebracht voor de volledige en definitieve opheffing, terwijl Brussel Mobiliteit geen advies heeft uitgebracht;

Overwegende dat er tijdens dit openbaar onderzoek geen andere opmerkingen werden gemaakt over deze volledige en definitieve opheffing van het BBP nr. 60-19 "Washuisstraat";

Overwegende dat het advies van de overlegcommissie van 9 november 2021 onvoorwaardelijk gunstig was voor de volledige en definitieve opheffing van het BBP "Washuisstraat";

Overwegende dat nog steeds verzocht om de volledige opheffing van BBP nr. 60-19 “Washuisstraat” en het bijbehorende onteigeningsplan nr. 60-18, en wel om de volgende redenen:

- de toepassing van de voorschriften van het BBP en de uitvoering van het onteigeningsplan 60-18 hebben het mogelijk gemaakt om het enige doel ervan te bereiken, namelijk de aanleg van een openbare groenzone in de perimeter. Die aanleg kan worden beschermd via de voorschriften in het Gewestelijk Bestemmingsplan en de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening;
- hoewel het BBP een minimumdrempel voor de aanplant van hoogstammige bomen oplegt, zal de gelijktijdige toepassing van de voorschriften 0.6 en 12 van het GBP ook na de opheffing daarvan de ecologische en vegetatiekwaliteit van het gebied blijven garanderen;
- Wat de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening (GSV) betreft, zal de opheffing van het BBP weinig gevolgen hebben voor de toegestane bouwvolumes in het voorzieningsgebied van het GBP;
- De totale en definitieve opheffing is gerechtvaardigd in plaats van een wijziging.

Overwegende dat het BBP nr. 21-07/21-08 “Aanaarding - Menslievendheid” van 8 december 1983 bestaat uit tekstvoorschriften bij een feitelijk situatieplan, een inrichtingsplan en een onteigeningsplan nr. 21-07. Het bevindt zich in de Vijfhoek van de Stad Brussel, meer bepaald in het zuidelijke deel (Marollenwijk). De perimeter is gelegen ter hoogte van de Aanaardingsstraat 34-36 en de Menslievendheidsstraat 30 (eigendom van de Stad), in de buurt van de Hallepoort.

Het BBP “Aanaarding - Menslievendheid” had tot doel :

- de uitbreiding van de Menslievendheidsstraat te verlengen om via een onteigeningsplan en een rooilijnplan tot een eenvormige breedte te komen;
- tot een redelijke wederopbouw te komen op de percelen waarop het BPP betrekking heeft door een herverkaveling ervan.

Overwegende dat het College op 27 augustus 2020 het principieel besluit heeft genomen om het departement Stedenbouw te verzoeken de procedure in te leiden voor de volledige opheffing van BBP nr. 21-08 “Aanaarding - Menslievendheid” en het bijbehorende onteigeningsplan nr. 21-07.

Overwegende dat op 7 september 2020 de Gemeenteraad:

- zijn goedkeuring heeft gehecht aan het besluit tot inleiding van de procedure voor de volledige opheffing van het BBP nr. 21-08 “Aanaarding - Menslievendheid”;
- van mening was dat die opheffingen geen noemenswaardige gevolgen voor het milieu zouden hebben;
- het advies van de gewestelijke instellingen vroeg over de genoemde opheffing overeenkomstig de toepassing van artikel 44

van het BWRO;

Overwegende dat op 16 oktober 2020 het gewestelijk bestuur belast met de ruimtelijke ordening (perspective.brussels) tijdig haar advies gaf over de gepastheid van de volledige opheffing van het BBP nr. 21-08 "Aanaarding - Menslievendheid" en het bijbehorende onteigeningsplan nr. 21-07.

Dat dit advies gunstig is, onder voorbehoud van een geactualiseerd advies in het licht van elementen die later in de procedure zouden kunnen duidelijk worden.

Overwegende dat op 23 oktober 2020 het Brussels Instituut voor Milieubeheer (Leefmilieu Brussel) van mening was dat de volledige opheffing van het bijzonder bestemmingsplan nr. 21-08 "Aanaarding - Menslievendheid" en het bijbehorende onteigeningsplan nr. 21-07 niet het voorwerp moest uitmaken van een milieu-effectenrapport.

Overwegende dat de volledige opheffing van BBP nr. 21-08 "Aanaarding - Menslievendheid" en het bijbehorende onteigeningsplan nr. 21-07 derhalve nog steeds wordt gevraagd om de volgende redenen:

- de toepassing van de voorschriften van het BBP en de uitvoering van het onteigeningsplan hebben het mogelijk gemaakt de openbare ruimte te herstructureren en een hoekgebouw te bouwen dat zo is geconfigureerd dat de huisvesting kwalitatief kan zijn. Die doelen kunnen worden beschermd via de voorschriften in het Gewestelijk Bestemmingsplan en de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening.

- Het GBP zal het BBP via de woonzone vervangen. Aangezien het BBP strenger is voor bepaalde bestemmingen, zullen de voorschriften van de woonzone in het GBP de mogelijkheden voor commerciële, kantoor- of productieve bestemmingen beperken. De opheffing van het BBP zal geen gevolgen hebben voor het woonblok;

- De esthetische voorschriften van het BBP hebben hun grenzen bereikt en worden als contraproductief beschouwd; de beperking van de bouw van bijgebouwen tot 2 verdiepingen is overschreden; de GSV zal het BBP vervangen, ze zal geen significante gevolgen hebben in termen van inplantingen en bouwvolumes en zal het mogelijk maken het binnenhuizenblok beter te ontruimen

Overwegende dat bijgevolg, wat de artikelen 44, 48 en 49 van het BWRO betreft, de procedure voor de volledige opheffing van het BBP nr. 21-08 "Aanaarding - Menslievendheid" en het bijbehorende onteigeningsplan nr. 21-07 kond worden voortgezet;

Overwegende dat het College op 19 augustus 2021 kennis heeft genomen van de adviezen die tijdig werden uitgebracht door het gewestelijk bestuur belast met ruimtelijke ordening (perspective.brussels) en het Brussels Instituut voor Milieubeheer (Leefmilieu Brussel) voor het project van volledige en definitieve opheffing van het BBP nr. 21-08 "Aanaarding - Menslievendheid" en het bijbehorende onteigeningsplan nr. 21-07. Dat in het licht van deze adviezen de totale opheffing van het BBP nr. 21-08 "Aanaarding - Menslievendheid" en het bijbehorende onteigeningsplan nr. 21-07 gerechtvaardigd is ze niet het voorwerp moet uitmaken van een milieueffectenrapport, gelet op het verslag over de totale opheffing met effectbeoordeling;

Overwegende dat de Gemeenteraad op de zitting van 6 september 2021 heeft besloten om de procedure voor de volledige en definitieve opheffing van het BBP "Aanaarding - Menslievendheid" voort te zetten en deze opheffing van het BBP nr. 21-08 "Aanaarding - Menslievendheid" en het bijbehorende onteigeningsplan nr. 21-07 aan een openbaar onderzoek te onderwerpen van 22 september 2021 tot 21 oktober 2021;

Overwegende dat na dit openbaar onderzoek de administratie Urban (Gewestelijke Directie Stedenbouw en Directie Cultureel Erfgoed) en Leefmilieu Brussel een gunstig advies hebben uitgebracht voor de volledige en definitieve opheffing, terwijl Brussel Mobiliteit geen advies heeft uitgebracht en Perspective een gunstig advies heeft uitgebracht onder voorbehoud dat bij de motivering van de opheffing zou worden vermeld dat ze gerechtvaardigd is in de plaats van de wijziging;

Overwegende dat er tijdens dit openbaar onderzoek geen andere opmerkingen werden gemaakt over deze volledige en definitieve opheffing van het BBP nr. 21-08 "Aanaarding - Menslievendheid" en het bijbehorende onteigeningsplan nr. 21-07;

Overwegende dat het advies van de overlegcommissie van 9 november 2021 over de volledige en definitieve opheffing van het BBP "Aanaarding - Menslievendheid" gunstig was onder voorbehoud dat bij de motivering van de volledige en definitieve opheffing zou worden vermeld dat ze gerechtvaardigd is in de plaats van een wijziging;

Overwegende dat de volledige opheffing van BBP nr. 21-08 "Aanaarding - Menslievendheid" en het bijbehorende onteigeningsplan nr. 21-07 derhalve nog steeds wordt gevraagd om de volgende redenen:

- de toepassing van de voorschriften van het BBP en de uitvoering van het onteigeningsplan hebben het mogelijk gemaakt de openbare ruimte te herstructureren en een hoekgebouw te bouwen dat zo is geconfigureerd dat de huisvesting kwalitatief kan zijn. Die doelen kunnen worden beschermd via de voorschriften in het Gewestelijk Bestemmingsplan en de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening.

- Het GBP zal het BBP via de woonzone vervangen. Aangezien het BBP strenger is voor bepaalde bestemmingen, zullen de voorschriften van de woonzone in het GBP de mogelijkheden voor commerciële, kantoor- of productieve bestemmingen beperken. De opheffing van het BBP zal geen gevolgen hebben voor het woonblok;



- De esthetische voorschriften van het BBP hebben hun grenzen bereikt en worden als contraproductief beschouwd; de beperking van de bouw van bijgebouwen tot 2 verdiepingen is overschreden; de GSV zal het BBP vervangen, ze zal geen significante gevolgen hebben in termen van inplantingen en bouwvolumes en zal het mogelijk maken het binnenhuizenblok beter te ontruimen;
- De totale en definitieve opheffing is gerechtvaardigd in plaats van een wijziging.

Overwegende dat het BBP nr. 50-32 “Wannekouter - Stalkruid” van 5 juli 1989 bestaat uit tekstvoorschriften bij een feitelijk situatieplan en een inrichtingsplan. Het bevindt zich op het grondgebied van Neder-Over-Heembeek, aan de Wannekouterlaan 76 en de Stalkruidlaan. Het BBP had tot doel de inplanting van een school op dezelfde rooilijn als de bestaande gevels aan de straatkant. Overwegende dat het College op 27 augustus 2020 het principiële besluit heeft genomen om het departement Stedenbouw te verzoeken de procedures in te leiden voor de volledige opheffing van BBP nr. 50-32 “Wannekouter - Stalkruid”.

Overwegende dat op 7 september 2020 de Gemeenteraad:

- zijn goedkeuring heeft gehecht aan het besluit tot inleiding van de procedures voor de volledige opheffing van het BBP nr. 50-32 “Wannekouter - Stalkruid”;
- van mening was dat die opheffingen geen noemenswaardige gevolgen voor het milieu zouden hebben;
- het advies van de gewestelijke instellingen vroeg over de genoemde opheffing overeenkomstig de toepassing van artikel 44 van het BWRO;

Overwegende dat op 9 april 2021 het gewestelijk bestuur belast met de ruimtelijke ordening (perspective.brussels) tijdig haar advies gaf over de gepastheid van de volledige opheffing van het BBP nr. 50-32 “Wannekouter - Stalkruid”.

Dat dit advies gunstig is, onder voorbehoud van een geactualiseerd advies in het licht van elementen die later in de procedure zouden kunnen duidelijk worden.

Overwegende dat op 20 april 2021 het Brussels Instituut voor Milieubeheer (Leefmilieu Brussel) van mening was dat de volledige opheffing van het bijzonder bestemmingsplan nr. 50-32 “Wannekouter - Stalkruid” niet het voorwerp moest uitmaken van een milieu-effectenrapport.

Overwegende dat de volledige opheffing van het BBP nr. 50-32 “Wannekouter - Stalkruid” werd nog gevraagd om de volgende redenen: de toepassing van de voorschriften van het BBP maakten het mogelijk om een schoolgebouw met een kwalitatieve aanleg op te trekken op de hoek Wannekouter- Stalkruidlaan. Dat doel kan worden beschermd via de voorschriften in het Gewestelijk Bestemmingsplan en de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening;

Overwegende dat bijgevolg, wat de artikelen 44, 48 en 49 van het BWRO betreft, de procedure voor de volledige opheffing van het BBP nr. 50-32 “Wannekouter - Stalkruid” kond worden voortgezet;

Overwegende dat het College op 19 augustus 2021 kennis heeft genomen van de adviezen die tijdig werden uitgebracht door het gewestelijk bestuur belast met ruimtelijke ordening (perspective.brussels) en het Brussels Instituut voor Milieubeheer (Leefmilieu Brussel) voor het project van volledige en definitieve opheffing van het BBP nr. 50-32 “Wannekouter - Stalkruid”. Dat in het licht van deze adviezen de totale opheffing van het BBP nr. 50-32 “Wannekouter - Stalkruid” gerechtvaardigd is en ze niet het voorwerp moet uitmaken van een milieueffectenrapport, gelet op het verslag over de totale opheffing met effectbeoordeling;

Overwegende dat de Gemeenteraad op de zitting van 6 september 2021 heeft besloten om de procedure voor de volledige en definitieve opheffing van het BBP nr. 50-32 “Wannekouter - Stalkruid” voort te zetten en deze opheffing van het BBP nr. 50-32 “Wannekouter - Stalkruid” aan een openbaar onderzoek te onderwerpen van 22 september 2021 tot 21 oktober 2021;

Overwegende dat na dit openbaar onderzoek de administratie Urban (Gewestelijke Directie Stedenbouw en Directie Cultureel Erfgoed) en Leefmilieu Brussel een gunstig advies hebben uitgebracht voor de volledige en definitieve opheffing, terwijl Brussel Mobiliteit geen advies heeft uitgebracht en Perspective een gunstig advies heeft uitgebracht onder voorbehoud dat bij de motivering van de opheffing zou worden vermeld dat ze gerechtvaardigd is in de plaats van de wijziging en dat de opheffing de programmatie openstelt voor een grotere gemengdheid;

Overwegende dat er tijdens dit openbaar onderzoek geen andere opmerkingen werden gemaakt over deze volledige en definitieve opheffing van het BBP nr. 50-32 “Wannekouter - Stalkruid”;

Overwegende dat de overlegcommissie van 9 november 2021 over de volledige en definitieve opheffing van het BBP “Wannekouter-Stalkruid” een gunstig advies heeft uitgebracht onder voorbehoud dat bij de motivering van de opheffing zou worden vermeld dat ze gerechtvaardigd is in de plaats van de wijziging en dat de opheffing de programmatie openstelt voor meer gemengdheid;

Overwegende dat de volledige opheffing van het BBP nr. 50-32 “Wannekouter - Stalkruid” werd nog gevraagd om de volgende redenen:



- de toepassing van de voorschriften van het BBP maakten het mogelijk om een schoolgebouw met een kwalitatieve aanleg op te trekken op de hoek Wannekouter- Stalkruidlaan. De doel kan worden beschermd via de voorschriften in het Gewestelijk Bestemmingsplan en de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening;
- De opheffing van het BBP zal een grotere mixiteit van bestemmingen begunstigen.
- De totale en definitieve opheffing is gerechtvaardigd in plaats van een wijziging.

Overwegende dat het BBP 46_14 "Harmonie" van 8 oktober 1961 bestaat uit een bestemmingsplan en een onteigeningsplan nr. 46-13. De perimeter is gelegen in de Noordwijk van de Stad Brussel, tussen de Frontispiesstraat, de Voorstadstraat, de Pijlstraat en de Harmoniestraat, met inbegrip van perceel A319g. Het BBP "Harmonie" stelde voor om het bouwblok in kwestie te saneren door verschillende percelen te onteigenen om het geheel te herverkavelen met een complex van sociale huisvesting (woningen). Een deel van de onteigende percelen is opgenomen in het wegnnet.

Overwegende dat op 6 mei 2021 het College de principiële beslissing nam om aan het departement Stedenbouw te vragen om de procedure tot volledige opheffing van het BBP nr. 46-14 "Harmonie" en het bijbehorende onteigeningsplan nr. 46-13 te starten.

Overwegende dat op 31 mei 2021 de Gemeenteraad:

- zijn goedkeuring heeft gehecht aan het besluit tot inleiding van de procedure tot volledige opheffing van het BBP nr. 46-14 "Harmonie" en het bijbehorende onteigeningsplan nr. 46-13;
- van mening was dat die opheffing geen noemenswaardige gevolgen voor het milieu zou hebben;
- het advies van de gewestelijke instellingen vroeg over de genoemde opheffing overeenkomstig de toepassing van artikel 44 van het BWRO;

Overwegende dat op 07 juli 2021 het gewestelijk bestuur belast met de ruimtelijke ordening (perspective.brussels) tijdig haar advies gaf over de gepastheid van de volledige opheffing van het BBP nr. 46-14 "Harmonie" en het bijbehorende onteigeningsplan nr. 46-13.

Dat dit advies gunstig is, onder voorbehoud van een geactualiseerd advies in het licht van elementen die later in de procedure zouden kunnen duidelijk worden. Ook werd om nadere informatie verzocht over de planologische context, de bestaande situatie en de opportuniteit van een grotere mix van bestemmingen.

Overwegende dat op 23 juni 2021 het Brussels Instituut voor Milieubeheer (Leefmilieu Brussel) van mening was dat de volledige opheffing van het bijzonder bestemmingsplan nr. 46-14 "Harmonie" en het bijbehorende onteigeningsplan nr. 46-13 niet het voorwerp moest uitmaken van een milieu-effectenrapport.

Overwegende dat de volledige opheffing van het BBP nr. 46-14 "Harmonie" en het bijbehorende onteigeningsplan nr. 46-13 nog steeds werd gevraagd om de volgende redenen:

- de toepassing van de bestemmingen van het BBP en de uitvoering van het onteigeningsplan 46-18 hebben het mogelijk gemaakt om het enige doel ervan te bereiken, namelijk de aanleg van een sociale woningencomplex na onteigening van het bouwblok. Die aanleg kan worden beschermd via de voorschriften in het Gewestelijk Bestemmingsplan en de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening.
- de voorschriften van het GSV blijven van kracht;
- de opheffing laat een grotere mix toe via de secundaire bestemmingen van het GBP in de typische woongebieden;
- Gezien het bovenstaande is de opheffing van het BBP gerechtvaardigd in plaats van de wijziging.

Overwegende dat bijgevolg, wat de artikelen 44, 48 en 49 van het BWRO betreft, de procedure voor de volledige opheffing van het BBP nr. 46-14 "Harmonie" en het bijbehorende onteigeningsplan nr. 46-13 kond worden voortgezet;

Overwegende dat het College op 19 augustus 2021 kennis heeft genomen van de adviezen die tijdig werden uitgebracht door het gewestelijk bestuur belast met ruimtelijke ordening (perspective.brussels) en het Brussels Instituut voor Milieubeheer (Leefmilieu Brussel) voor het project van volledige en definitieve opheffing van het BBP nr. 46-14 "Harmonie". Dat in het licht van deze adviezen de totale opheffing van het BBP nr. 46-14 "Harmonie" gerechtvaardigd is ze niet het voorwerp moet uitmaken van een milieueffectenrapport, gelet op het verslag over de totale opheffing met effectbeoordeling;

Overwegende dat de Gemeenteraad op de zitting van 6 september 2021 heeft besloten om de procedure voor de volledige en definitieve opheffing van het BBP nr. 46-14 "Harmonie" voort te zetten en deze opheffing van het BBP nr. 46-14 "Harmonie" aan een openbaar onderzoek te onderwerpen van 22 september 2021 tot 21 oktober 2021;

Overwegende dat na dit openbaar onderzoek de administratie Urban (Gewestelijke Directie Stedenbouw en Directie Cultureel Erfgoed), Perspective en Leefmilieu Brussel een gunstig advies hebben uitgebracht voor de volledige en definitieve opheffing, terwijl Brussel Mobiliteit geen advies heeft uitgebracht;

Overwegende dat er tijdens dit openbaar onderzoek geen andere opmerkingen werden gemaakt over deze volledige en definitieve opheffing van het BBP nr. 46-14 "Harmonie";

Overwegende dat de overlegcommissie van 9 november 2021 over de volledige en definitieve opheffing van het BBP "Harmonie" een gunstig advies zonder voorbehoud heeft uitgebracht;

Overwegende dat de volledige opheffing van het BBP nr. 46-14 "Harmonie" en het bijbehorende onteigeningsplan nr. 46-13 nog steeds werd gevraagd om de volgende redenen:

- de toepassing van de bestemmingen van het BBP en de uitvoering van het onteigeningsplan 46-18 hebben het mogelijk gemaakt om het enige doel ervan te bereiken, namelijk de aanleg van een sociale woningencomplex na onteigening van het bouwblok. Die aanleg kan worden beschermd via de voorschriften in het Gewestelijk Bestemmingsplan en de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening.
- de voorschriften van het GSV blijven van kracht;
- de opheffing laat een grotere mix toe via de secundaire bestemmingen van het GBP in de typische woongebieden;
- Gezien het bovenstaande is de opheffing van het BBP gerechtvaardigd in plaats van de wijziging.

Overwegende dat bijgevolg, wat de artikel 50 van het BWRO betreft, de procedures voor de volledige opheffing van het BBP nr. 60-19 "Washuisstraat" en het bijbehorende onteigeningsplan nr. 60-18, van het BBP nr. 21-08 "Aanaarding - Menslievendheid" en het bijbehorende onteigeningsplan nr. 21-07, van het BBP nr. 50-32 "Wannekouter - Stalkruid" en van het BBP nr. 46-14 "Harmonie" en het bijbehorende onteigeningsplan nr. 46-13 kunnen worden voortgezet;

Op voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen,

BESLUIT:

Art. 1: Kennis te nemen van de adviezen die tijdig zijn uitgebracht door het gewestelijk bestuur belast met ruimtelijke ordening (Perspective.brussels) en het Brussels Instituut voor Milieuzaken (Leefmilieu Brussel) en de adviezen tijdens de openbare onderzoek van de 22/09 tot en met 21/10/2021 en van de overleg commissie van de 09/11/2021 betreffende de volledige en definitieve opheffing van het BBP nr. 60-19 "Washuisstraat" en het bijbehorende onteigeningsplan nr. 60-18;

Art. 2 : Het "verslag over de totale opheffing van het BBP BBP nr. 60-18/60-19 "Washuisstraat" met e"en effectbeoordeling zoals gewijzigd van de verschillende uitgebrachte adviezen definitief goed te keuren;

Art. 3 : Totale en definitieve opheffing van het BBP nr. 60-19 "Washuisstraat" en het bijbehorende onteigeningsplan nr. 60-18 in plaats van een wijziging goed te keuren ;

Art. 4 : Het College van Burgemeester en Schepenen te belasten met het vervullen van de wettelijke formaliteiten en om het volledige dossier over te maken aan de Regering van het Brussels Hoofdstedelijke Gewest met het oog op de goedkeuring van de totale opheffing van het BBP nr. 60-19 "Washuisstraat" en het bijbehorende onteigeningsplan nr. 60-18.

Art. 5 : Kennis te nemen van de adviezen die tijdig zijn uitgebracht door het gewestelijk bestuur belast met ruimtelijke ordening (Perspective.brussels) en het Brussels Instituut voor Milieuzaken (Leefmilieu Brussel) en de adviezen tijdens de openbare onderzoek van de 22/09 tot en met 21/10/2021 en van de overleg commissie van de 09/11/2021 betreffende de volledige en definitieve opheffing van het BBP nr. 21-08 "Aanaarding - Menslievendheid" en het bijbehorende onteigeningsplan nr. 21-07;

Art. 6 : Het "verslag over de totale opheffing van het BBP nr. 21-07/21-08 "Aanaarding - Menslievendheid" met een effectbeoordeling zoals gewijzigd van de verschillende uitgebrachte adviezen definitief goed te keuren;

Art. 7 : Totale en definitieve opheffing van het BBP nr. 21-08 "Aanaarding - Menslievendheid" en het bijbehorende onteigeningsplan nr. 21-07 in plaats van een wijziging goed te keuren ;

Art. 8 : Het College van Burgemeester en Schepenen te belasten met het vervullen van de wettelijke formaliteiten en om het volledige dossier over te maken aan de Regering van het Brussels Hoofdstedelijke Gewest met het oog op de goedkeuring van de totale opheffing van het BBP nr. 21-08 "Aanaarding - Menslievendheid" en het bijbehorende onteigeningsplan nr. 21-07.

Art. 9 : Kennis te nemen van de adviezen die tijdig zijn uitgebracht door het gewestelijk bestuur belast met ruimtelijke ordening (Perspective.brussels) en het Brussels Instituut voor Milieuzaken (Leefmilieu Brussel) en de adviezen tijdens de openbare onderzoek van de 22/09 tot en met 21/10/2021 en van de overleg commissie van de 09/11/2021 betreffende de volledige en definitieve opheffing van het BBP nr. 50-32 "Wannekouter - Stalkruid";



Art. 10 : Het “verslag over de totale opheffing van het BBP nr. 50-32 “Wannecouter - Stalkruid” met een effectbeoordeling zoals gewijzigd van de verschillende uitgebrachte adviezen definitief goed te keuren;

Art. 11 : Totale en definitieve opheffing van het BBP nr. 50-32 “Wannecouter - Stalkruid” in plaats van een wijziging goed te keuren ;

Art. 12 : Het College van Burgmeester en Schepen te belasten met het vervullen van de wettelijke formaliteiten en om het volledige dossier over te maken aan de Regering van het Brussels Hoofdstedelijke Gewest met het oog op de goedkeuring van de totale opheffing van het BBP nr. 50-32 “Wannecouter - Stalkruid”.

Art 13 : Kennis te nemen van de adviezen die tijdig zijn uitgebracht door het gewestelijk bestuur belast met ruimtelijke ordening (Perspective.brussels) en het Brussels Instituut voor Milieuzaken (Leefmilieu Brussel) en de adviezen tijdens de openbare onderzoek van de 22/09 tot en met 21/10/2021 en van de overleg commissie van de 09/11/2021 betreffende de volledige en definitieve opheffing van het BBP nr. 46-14 “Harmonie” en het bijbehorende onteigeningsplan nr. 46-13 ;

Art. 14 : Het “verslag over de totale opheffing van het BBP nr. 46-13/46-14 “Harmonie” met een effectbeoordeling zoals gewijzigd van de verschillende uitgebrachte adviezen definitief goed te keuren;

Art. 15 : Totale en definitieve opheffing van het BBP nr. 46-14 “Harmonie” en het bijbehorende onteigeningsplan nr. 46-13 in plaats van een wijziging goed te keuren ;

Art. 16 : Het College van Burgmeester en Schepen te belasten met het vervullen van de wettelijke formaliteiten en om het volledige dossier over te maken aan de Regering van het Brussels Hoofdstedelijke Gewest met het oog op de goedkeuring van de totale opheffing van het BBP nr. 46-14 “Harmonie” en het bijbehorende onteigeningsplan nr. 46-13 .

Art. 17: De toelageaanvragen bij de gewestelijke instanties in het kader van de opheffing van het BBP nr. 60-19 "Washuisstraat", het BBP nr. 21-08 "Aanaarding - Menslievendheid", het BBP nr. 50-32 "Wannekouter - Stalkruid" en het BBP nr. 46-14 "Harmonie" over te maken.

Bijlagen :

[BBP Washuis - effecten verslag NL \(Raadpleegbaar op het Secretariaat van de Vergaderingen\)](#)

[BBP Washuis - plan van aanleg \(Raadpleegbaar op het Secretariaat van de Vergaderingen\)](#)

[BBP Washuis - plan van de bestaande toestand \(Raadpleegbaar op het Secretariaat van de Vergaderingen\)](#)

[BBP Washuis - onteigeningsplan \(Raadpleegbaar op het Secretariaat van de Vergaderingen\)](#)

[BBP Aanaarding - Menslievendheid - effecten verslag NL \(Raadpleegbaar op het Secretariaat van de Vergaderingen\)](#)

[BBP Aanaarding - Menslievendheid - voorschriften NL \(Raadpleegbaar op het Secretariaat van de Vergaderingen\)](#)

[BBP Aanaarding - Menslievendheid - plan van aanleg \(Raadpleegbaar op het Secretariaat van de Vergaderingen\)](#)

[BBP Aanaarding - Menslievendheid - plan van de bestaande toestand \(Raadpleegbaar op het Secretariaat van de Vergaderingen\)](#)

[BBP Aanaarding - Menslievendheid - onteigeningsplan \(Raadpleegbaar op het Secretariaat van de Vergaderingen\)](#)

[BBP Washuis - voorschriften NL \(Raadpleegbaar op het Secretariaat van de Vergaderingen\)](#)

[BBP Wannekouter - Stalkruid - effecten verslag NL \(Raadpleegbaar op het Secretariaat van de Vergaderingen\)](#)

[BBP Wannekouter - Stalkruid - voorschriften NL \(Raadpleegbaar op het Secretariaat van de Vergaderingen\)](#)

[BBP Wannekouter - Stalkruid - plan van aanleg \(Raadpleegbaar op het Secretariaat van de Vergaderingen\)](#)

[BBP Harmonie - effecten verslag NL \(Raadpleegbaar op het Secretariaat van de Vergaderingen\)](#)

[BBP Harmonie - bestemmingsplan \(Raadpleegbaar op het Secretariaat van de Vergaderingen\)](#)

[BBP Harmonie - onteigeningsplan \(Raadpleegbaar op het Secretariaat van de Vergaderingen\)](#)